



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 29 MAGGIO 2023

Sindaco: ON. MASSIMO GRILLO

Sommario

APPELLO INIZIALE ORE 17:50 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 22:02	4
Apertura Lavori ore 17:50	4
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	4
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. F. ANGILERI.....	4
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	4
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	5
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	5
CONSIGLIERE CARNESE GIUSEPPE.....	5
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	7
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO.....	7
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	7
ASSESSORE AGATE SALVATORE.....	7
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	11
CONSIGLIERE CARNESE GIUSEPPE.....	11
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	12
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	12
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	13
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	13
VICEPRESIDENTE CAVASINO.....	15
DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO.....	15
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	16
CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO.....	16
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	17
CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO.....	17
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	17
CONSIGLIERE FICI NICOLA.....	17
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	18
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO.....	18
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	18
CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE.....	18
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	19
CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE.....	19
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	20
CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO.....	20
VICEPRESIDENTE MILAZZO.....	21
PRESIDENTE STURIANO.....	21
PRESIDENTE STURIANO.....	21

SEGRETARIO COMUNALE – DOTT. F. ANGILERI	21
PRESIDENTE STURIANO	22
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	23
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO	25
PRESIDENTE STURIANO	26
ASSESSORE AGATE SALVATORE	26
PRESIDENTE STURIANO	26
PRESIDENTE STURIANO	26
CONSIGLIERE DI PIETRA	26
PRESIDENTE STURIANO	29
CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO	29
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE	30
PRESIDENTE STURIANO	30
ASSESSORE AGATE SALVATORE	31
PRESIDENTE STURIANO	31
CONSIGLIERE GERARDI IVAN	31
PRESIDENTE STURIANO	32
CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO	32
PRESIDENTE STURIANO	33
CONSIGLIERE BONOMO GIANCARLO	33
PRESIDENTE STURIANO	33
CONSIGLIERE MILAZZO VITO	33
PRESIDENTE STURIANO	35
PRESIDENTE STURIANO	35
PRESIDENTE STURIANO	35
SEGRETARIO COMUNALE – DOTT. F. ANGILERI	35
PRESIDENTE STURIANO	36

APPELLO INIZIALE ORE 17:50 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 22:02

Apertura Lavori ore 17:50

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Buonasera a tutti colleghi Consiglieri, Segretario Assessore, dipendenti, forze dell'ordine e pubblico. Segretario prego, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. F. ANGILERI

Sturiano Vincenzo,	assente;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	assente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	assente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	assente;
Orlando Leonardo,	assente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	assente;
Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	assente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	presente;
Genna Rosanna,	presente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	assente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	presente;

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Risultano presenti all'appello 13 Consiglieri Comunali su 24, siamo in presenza del numero legale. Riprendiamo la trattazione del punto all'ordine del giorno relativo alla tassa di soggiorno, modifiche alla tariffa dell'imposta di soggiorno. All'ultima seduta si era aperto un ampio dibattito dove erano intervenuti l'Assessore al ramo e la maggior parte dei Consiglieri Comunali. Non so, vedo che è presente, ha chiesto di parlare il Consigliere Ferrantelli, prego Consigliere, ne ha facoltà. (voci fuori microfono) Non è prenotato l'Assessore, quindi lei ha chiesto di intervenire, se vuole prendere parola ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente, Consiglieri, colleghi, Assessore. Quindi mi sembra di capire che abbiamo in trattazione la tassa di soggiorno, sulla quale vorrei intervenire nuovamente rispetto all'ultima seduta. Presidente, senza se e senza ma, su questo argomento manifesto il mio voto contrario per le ovvie ragioni appena dichiarate la volta scorsa ma che qui voglio sottolineare nuovamente in senso più sostanzioso: andare a chiedere nuovamente la tassa di soggiorno in questo momento dove le prenotazioni credo siano già fatte almeno all'80 per cento immagino e dove gli albergatori hanno dato un preventivo mi sembra una cosa poco seria, e ci va di mezzo il nome della città di Marsala perché già una brutta figura meno di un mese fa si è fatta con lo stadio e le 500 persone che venivano da fuori, ritornando nei loro luoghi, nei loro paesi sono andate a dire a Marsala ci hanno trattato male e non ci hanno fatto gareggiare nello stadio dove era previsto. Ora non vorrei che i clienti che prendono posto nei vari alberghi con un preventivo già fatto si devono sentire dire dall'albergatore che è aumentata la tassa di soggiorno. Non ci facciamo una bella figura. A parte questo forse molti non sanno, e l'Assessore è bene che lo sappia, forse lo sa ma è bene ricordarglielo, che il cliente si può pure rifiutare di pagare la tassa di soggiorno, nel senso che fa sul modello che avrà rilasciato il Comune, con il proprio documento e poi l'albergatore passerà al Comune questo rifiuto, e il Comune poi ce ne andremo a casa eccetera eccetera, debiti fuori bilancio eccetera eccetera, non è detto che il Comune la possa vincere questa causa. Quindi io dico c'è tempo per chiedere l'aumento della tassa di soggiorno, c'è tempo anche perché nel frattempo l'amministrazione ci dà un segnale che sta migliorando gli aspetti turistici, che in questo momento non ci sono. Non c'è un bagno pubblico, le indicazioni, le segnaletiche scarseggiano. Quindi rafforzo il mio voto contrario a questa proposta. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Ferrantelli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Carneese, prego Consigliere, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CARNESE GIUSEPPE

Grazie signor Presidente, colleghi, pubblico. Io Assessore sono, un'altra volta ho chiesto di intervenire poiché lei la volta scorsa ha fatto una specie di ripartizione come venissero in futuro il ricavato diciamo, come venisse in futuro il ricavato investito. Precedentemente ripeto sono stati investiti in maniera non accettabile dal sottoscritto poiché i soldi ricavati, ripeto ancora una volta dalla tassa di soggiorno, sono stati utilizzati solo per spettacoli e contributi, e questo non va bene perché se lei si fa una passeggiata... ma mi chiedo ma lei non cammina mai a piedi? Basta attraversare il Cassero, arrivare in piazza Loggia fino all'arco di Porta Nuova e lei si accorgerà senza dubbio che i basolati sono

sudici, e inoltre molti non sono fissi per terra, sono movibili con dislivello che si rischia qualcuno che passeggia, qualche donna incinta, qualche bambino, di rompersi l'osso del collo. Veda che una responsabilità non indifferente per queste cose. E quindi la prego di farsi una passeggiatina. Non parliamo poi della puzza nauseabonda che esce dai tombini, una cosa indescrivibile, uno si deve otturare il naso per farsi una passeggiata. Veramente, sinceramente una cosa veramente indescrivibile, una puzza pazzesca. Ora parla di decoro, dov'è il decoro, delle aiuole che non esistono? Anzi a tal proposito colgo l'occasione, il fruttivendolo che abbiamo là vicino piazza del Popolo ha quasi di rimpetto, anzi a pochi metri dalla sua bottega un'aiuola, il quale ci ha pensato lui a sistemarla, ha messo delle piantine, ha messo un telo verde, insomma l'ha sistemata in maniera decente che dato veramente un po' di decoro. Cerchiamo se possibile per leggere di dargli qualche sgravio fiscale per quanto riguarda il suolo pubblico così incoraggiamo, dato che voi siete incapaci di mantenere il decoro a Marsala. Dicevo all'inizio che lei praticamente ha cercato di ripartire l'eventuale ricavato in determinate cose, ha parlato di mettere un pullman dedicato da Marsala che faccia da spola all'aeroporto, cosa che non è mai esistita come le dissi la volta scorsa; di mettere un altro pullman che faccia anche da spola tra Marsala e Birgi dove ci sono per il kite surf migliaia e migliaia di turisti che voi non avete mai dato fino adesso la possibilità di visitare Marsala con i mezzi pubblici, cercate anzi di scoraggiarli. E parlate di decoro. Ma il decoro qual è, anche quello che i pullman funzionano a singhiozzo, che collega Marsala con le periferie? Scusi, come si fa a parlare del raddoppio della tassa di soggiorno senza prima dare un segnale della vostra capacità e buona volontà. Fino adesso siete stati in letargo. Quindi lei ripeto, per convincere i Consiglieri che come me sono contro, non per partito preso ma perché in effetti non meritate che praticamente venga alzata la tassa di soggiorno, e i turisti non avete neanche pensato di dare un ricordino a chi pernotta per dieci giorni, otto giorni a Marsala, che so un simbolo, una bottiglia di Marsala, in modo da fare pubblicità al vino Marsala, alla stessa città e lasciare i turisti anche contenti. O un opuscolo dove si racchiudono le piazze, i monumenti più importanti di Marsala in modo da farci pubblicità gratuita. No, non avete idea, senza idee siete. Ripeto lei ha fatto questa ripartizione, il 20 per cento lo aggiungeremo per questa cosa, il 30 per cento per quell'altra cosa, ma lei eventualmente ha minacciato le sue dimissioni. Lei caro Assessore deve sapere che lei non è stato eletto, lei è stato nominato e quindi in qualsiasi minuto si deve tenere la valigia pronta perché il Sindaco ci dice, se dice una cosa, si deve fare così o così eventualmente o pomì, non ci sono alternative, non esiste nessuna alternativa. Quindi signor Assessore, io la volta scorsa l'avevo invitata a ritirare l'atto deliberativo, dopodiché vedendo poi nel futuro la vostra buona volontà può anche darsi che lo votavo, quindi non se ne parla per quanto mi riguarda di votare favorevolmente quest'atto deliberativo. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Carnese. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Rodriquez, prego Consigliere.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente, Assessore, colleghi, pubblico in sala. Allora, intanto anticipo il nostro voto contrario, mio, del mio collega Fici e del collega Passalacqua che sta per arrivare. Ora quello che le volevo dire, intanto concordo con tutto quello che è stato detto contro l'aumento della tassa di soggiorno dai colleghi che mi hanno preceduto, adesso e l'altra sera nella seduta di giovedì scorso, Antonio Vinci e company. Ora quello che volevo dire Assessore (parola incomprensibile), lei è stato molto esplicito nel dire le cose e come venivano ripartiti tutti gli introiti che ipoteticamente entravano nelle casse del Comune, nel DUP, nel piano triennale, nel bilancio e quant'altro. Però siccome intanto noi non abbiamo fiducia in questa amministrazione per niente e quindi non possiamo credere a tutto quello che dice, magari lei lo dice sinceramente ma non è così secondo noi. E poi Assessore, mettiamo che tutte le cose che lei ha detto verranno fatte nel prossimo futuro, ma adesso che cosa diamo ai turisti? Arrivano a Marsala e trovano le strade sporche, piene di verde, non ci sono autobus, non so che cosa, le strade sembrano Beirut attualmente. Dico quindi un poco di umiltà per non fargli fare la brutta figura di avere bocciato l'atto lo ritiri come ha detto il collega Ferrantelli l'altra sera. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Rodriquez. La presidenza fa presente che è giunta proprio adesso dai dipendenti dell'ufficio di presidenza una nota a firma dell'Assessore con delega al turismo dottor Salvatore Agate che ha ad oggetto integrazione proposta di modifica tariffe imposta di soggiorno. Parliamo del protocollo numero 50227 del 2023, del 29/05/2023. Io ne sono venuto a conoscenza soltanto adesso, non so se l'Assessore vuole intervenire sul punto. Prego Assessore.

ASSESSORE AGATE SALVATORE

Buonasera a tutti, grazie Presidente, Consiglieri, stampa, Segretario. Allora, per quanto riguarda il documento è un po', racchiude quelle che sono le osservazioni e le comunicazioni fatte nella seduta precedente in ordine all'impiego previsto in maniera dettagliata, puntuale e vincolato, sottolineo la parola vincolato, dei ricavi dei proventi dell'imposta di soggiorno a partire dall'esercizio corrente, quindi per quanto rimarrebbe del 2023 e per il successivo 2024 e in avanti. Premesso che quando viene detto che cosa vengono a fare i turisti cosa trovano non c'è nulla, o meglio qualcuno dice che manca tutto, mancano i servizi, se non, al netto di queste risorse non possiamo completamente attingere o comunque attivare servizi ritenuti essenziali, parliamo di servizi dei

collegamenti, a prescindere quello per la linea aeroporto e Marsala centro che comunque verrà realizzato con fondi già allocati e quindi che esulano dalla copertura dell'imposta di soggiorno. Quello che si vuole finanziare con l'imposta di soggiorno e con l'incremento per l'anno in corso dell'imposta di soggiorno riguardano altre attività ritenute fondamentali per l'assistenza e affinché il turista possa beneficiare dei collegamenti che tutti riteniamo necessari che le associazioni degli albergatori e turistiche richiedono a gran voce perché mancanti, perché mancano le linee per il kite surf avanti e indietro, perché mancano le linee per i lidi. I bus li abbiamo e sono anche in condizioni ottime, mancano gli autisti dicevamo l'altra volta, quindi cosa facciamo, li teniamo fermi o dobbiamo limitarci ad assicurare il servizio che fin qui con i mezzi a disposizione, con le risorse umane possiamo fare. Quindi è un problema di scelte, un problema di opportunità ma sicuramente anche di capire che il turista non è tanto il ricordino che vuole portarsi, che sicuramente male non sarebbe, lo porterebbe, lo attaccherebbe al suo frigo con piacere la calamita o quant'altro. Piuttosto deve tornare con un buon ricordo e comunque con quello che lui si aspetta di avere garantito dalla città, a partire proprio dai servizi di trasporto, i servizi di trasporto che noi, dovendo servire tutte le contrade, sappiamo che Marsala è una città-territorio, sappiamo quanto è impegnativo servire il territorio per i nostri cittadini, facciamo fatica con le risorse in campo a poter attivare linee supplementari o linee aggiuntive a quelle di cui già disponiamo, per questo è stato preparato un documento ovviamente che è a disposizione di tutti e chi non ce l'ha possiamo tranquillamente dividerlo, vi do lettura eventualmente, dove in maniera puntuale, dettagliata e vincolata si stabiliscono con l'impegno dell'amministrazione, cioè non solo dell'Assessore, Consigliere Carnese, la valigia è sempre pronta è vero, tra l'altro come dicevo l'altra volta non vivo di politica e posso fare altro. Il Sindaco ha perfettamente condiviso questo documento (voci fuori microfono), sarà per lei, questa è una sua considerazione. Per quello che mi attiene, il Sindaco rispetterà l'accordo così come lo rispetterò io e le dico di più, anche il mio collega Bilardello che si occupa dei grandi eventi avrà cura di vigilare sul punto 1 degli impieghi per quanto riguarda gli eventi ad attrazione turistica. Vado nel dettaglio, ve lo leggo: *"con riferimento alla proposta in oggetto di discussione intercorsa nelle opportune commissioni di merito e nella trattazione in aula presso codesta autorevole assise, per comunicare qui di seguito i termini in cui verranno allocati e vincolati i proventi derivanti dall'imposta di soggiorno a seguito dell'accoglimento della proposta, quindi quello che verrò a leggere è condizionato diciamo all'approvazione di questa proposta"*, quindi è una nostra proposta che integra tutti questi elementi. *"Assunto un plafond,"* quindi un introito stimato nel 2024 a regime di 400.000 euro, *"questi verrebbero ripartiti per una quota del 45 per cento ad eventi"*, non tutti gli eventi, non le sagre di paese come è stato detto, per quanto siano importanti anche quelle, non entro nel merito di capire o di descrivere se un'attività è più importante rispetto all'altra a seconda dove viene fatta, in che modo viene fatta.

Pensiamo alle nostre contrade, pensiamo alle attività che vengono fatte, hanno la loro importanza, la loro rilevanza. Comunque, andando nel merito "45 per cento eventi ad elevato richiamo turistico di target provenienti da fuori provincia per i quali si preveda che da questi eventi possano scaturire pernottamenti nelle strutture turistiche della città." Quindi non parliamo di tutti gli eventi ma eventi che abbiano un afflusso di persone, di soggetti, di pubblici provenienti da fuori provincia e che permangano, pernottino nelle nostre strutture ricettive. Questo per una quota del 45 per cento rispetto al totale. "Il 10 per cento per", qualcuno ha parlato che non siamo stati o non siamo in condizioni di portare avanti o di aprire il monumento ai Mille. Vi anticipo che gli uffici hanno tutte le direttive e stanno portando avanti l'avviso pubblico per l'affidamento dell'hub turistico monumento ai Mille e tante altre cose, è proprio in corso di elaborazione. Per quanto riguarda l'infopoint il 10 per cento delle risorse verrebbe allocato all'infopoint, qualificato e specializzato, si intende gestito da persone che sappiano di cosa si tratta, di turismo e come gestire e accogliere il pubblico che arriva, quindi specializzato nell'accoglienza e gestione turistica, dotato di personale con conoscenze linguistiche certificate. 20 per cento nel miglioramento del decoro e capacità di accoglienza del tessuto urbano, e per ultimo il 25 per cento del totale riservato al trasporto, quindi ad attività per il trasporto pubblico locale afferenti a corse turistiche, quindi parliamo di corse turistiche speciali al servizio del turista anche in orari serali. Serali diciamo tarda serata, non parliamo di tardo pomeriggio, serali. Per quanto riguarda il 2023 si stima che diciamo potrebbe essere incamerata una quota pari a 100.000 euro rispetto all'aumento delle tariffe. La stessa quota pari a circa 100.000 euro verrà allocata nelle medesime modalità come sopra ho descritto, quindi eventi a elevato impatto turistico in ragione del 45 per cento; 10 per cento infopoint gestito da persone e comunque addetti ai lavori qualificati; 20 per cento per il miglioramento del decoro e accoglienza, questo è importante, accoglienza del tessuto urbano; e 25 per cento del trasporto. Ciò significa che se prendiamo in esame quest'ultimo punto del 25 per cento noi saremmo nelle condizioni oggi, non fra un mese, fra un anno, di poter mettere in attività i nostri bus con gli autisti che verrebbero presi da una graduatoria che il tribunale ha ritenuto essere graduatoria di merito per le assunzioni a termine, quindi senza nessuna, diciamo escluso qualsiasi aspetto discrezionale, quindi abbiamo la graduatoria dove attingere e potremmo fare lavorare queste persone al servizio del turista, quindi portarle ai lidi, portarle nelle zone di interesse turistico, saline, Mozia, tutto quello che volete. Naturalmente gli autobus ci sono, manca la manodopera. Possiamo decidere come diceva qualcuno non è il momento, ovviamente mi rendo conto, è sempre sicuramente meglio fare dopo. Il problema è che questo dopo significa non potere assicurare ai nostri turisti dei servizi minimi che possiamo, perché alla fine è anche vero che il turista quando fa le prenotazioni ha un preventivo, questo sì, però non so quanti di voi viaggiano, effettivamente discriminano una destinazione piuttosto che un'altra rispetto all'imposta di soggiorno. Sicuramente fa parte del totale,

però probabilmente stanno più attenti chi sceglie una destinazione al costo degli alberghi, ai servizi che gli alberghi danno come servizi interni, ai servizi della città, per ultimo sicuramente l'imposta di soggiorno. L'imposta di soggiorno è un qualcosa che va tenuto conto ma è un qualcosa che il turista paga alla fine e credetemi, non è poi così, per chi decide di fare un viaggio, un fattore critico di successo per le strutture alberghiere. Piuttosto starei un pochettino a guardare anche le tariffe che vengono applicate dalle strutture alberghiere: ci sono in questo periodo strutture con tariffa giornaliera oltre le 250 euro. È chiaro che per chi ha delle strutture che ovviamente sta aspirando a un target che può spendere 200, 250, 500 euro qualche notte anche, evidentemente se a questi bisogna compensare qualche euro rispetto all'extra, da imprenditore dico che non sarebbe un grosso sforzo per la struttura ricettiva poter compensare un eventuale extra come sconto e abbonare l'imposta di soggiorno quando vengono allocate o vengono richieste tariffe da 500 euro a notte o da 250 euro a notte. Peraltro a proposito del, noi questa è una parte su cui l'amministrazione si sta muovendo. Parallelamente e che potrebbe nell'interesse anche delle strutture ricettive, parlo nell'interesse delle strutture, degli alberghi che fanno bene il loro lavoro e che applicano bene le tariffe dell'imposta di soggiorno, le riscuotono e le riversano correttamente al Comune, quindi vorranno anche, stiamo istituendo e verrà promossa dalla giunta una task force controlli e revisione dei versamenti perché è vero sì, il turista fa, diciamo sui portali ha il totale, però quante strutture ricettive dicono al turista, lo faranno tutti sicuramente nel giusto, però quante strutture dicono al turista devi pagare solo cinque giorni, e non devi pagare tutto quello che un portale booking ti mette in preventivo. Sicuramente le strutture oneste, e sono la maggior parte, il 99,9 per cento, fanno pagare o comunque riscuotono per le cinque notti previste dal nostro regolamento. Vi gireremo, comunque anche i controlli verranno fatti ovviamente su questo per capire se qualcuno, ripeto saranno una minoranza, approfitta del fatto che i portali danno un totale che riguarda tutta l'imposta di soggiorno per la totalità delle giornate così come le esenzioni rispetto ai minori e altri non vengono addotte o comunque tracciate dai portali. Diciamo quindi nell'interesse delle strutture ricettive, degli alberghi o strutture extralberghiere che fanno bene il loro lavoro, l'amministrazione costituirà questa task force che avrà il compito di vigilare che tutto questo venga fatto bene. Quindi non solo aumento dell'imposta di soggiorno ma anche controllo affinché chi paghi, paghi correttamente e chi deve riversare l'imposta la riversi nel modo più appropriato ovviamente, come sicuramente ripeto il 99,9 per cento dei casi avviene. Quello dei pullman l'ho specificato che non si tratta, non attingeremo a queste risorse ma al bilancio per garantire il... per il resto non ho altro da aggiungere perché ho già detto tanto la scorsa volta, vi invito al senso di responsabilità riguardo alla possibilità e l'opportunità che oggi abbiamo di dare oggi dei servizi migliori. Procrastinando, non votando, bocciando la proposta non cambia nulla perché comunque le strutture pagheranno quanto oggi è dovuto, noi purtroppo mio malgrado dovremo dare dei

servizi in meno a partire da quelli che non riusciamo ad allocare come il trasporto turistico che tanto mi viene richiesto a gran voce da tutti i fronti, sia dagli albergatori, dalle associazioni, però c'è bisogno di capire cosa vogliamo fare. Non poter dare oggi dei servizi sicuramente è una pecca grandissima, e non avere il decoro per come è giusto che sia, benissimo, però precluderci di migliorare domani e di offrire dei servizi migliorativi non fra tre mesi o fra un anno ma domani, il tempo tecnico di potere impegnare queste risorse e potremmo sicuramente già utilizzarli per quanto riguarda il servizio turistico di trasporto pubblico. La segnaletica, a proposito di segnaletica è in corso di attivazione, sono stati fatti tutti i sopralluoghi da... segnaletica non solo segnaletica al Codice della Strada ma anche segnaletica turistica, sono state allocate le risorse, i sopralluoghi e la relazione della Polizia Municipale ha individuato dove allocarla e quindi anche questo è un lavoro che verrà fatto nel breve termine. Detto questo sono a disposizione per qualsiasi chiarimento, ricordo che l'efficacia di un'eventuale proposta non è immediata quindi ci sono i tempi tecnici per far sì che entri in vigore, abbiamo quindi il tempo volendo anche di fare raggiungere i tour operator, operatori stakeholder di un eventuale aggiornamento rispetto alle tariffe e sono certo che comunque non precluderà la scelta di Marsala l'aumento o meno dell'imposta di soggiorno, piuttosto quello di non garantire o di poter offrire dei servizi al pari, di città europee al pari di quello che un turista si sta aspettando. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire il collega Carnese, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CARNESE GIUSEPPE

Grazie signor Presidente. Io sono costretto di nuovo a intervenire poiché io non mi faccio persuaso. Questa percentuale che lei in questo minuto ha letto, dico questa ripartizione perché non l'avete fatta negli anni precedenti? Secondo me era più urgente mettere il pullman dedicato e fare altre cose, che dare contributi e spettacoli, eccetera eccetera. Quindi caro Assessore non ci venga a raccontare delle favole. Inoltre lei lo dice convinto, con buona volontà la ripartizione, ma io conosco il Sindaco perché c'era data prova qua diverse volte che una volta ripeto per l'ennesima volta gli dissi che se avesse assistito Pinocchio alla sua relazione, la relazione che ha fatto il Sindaco, sarebbe sicuramente arrossito perché dice qua c'è stato qualcuno che mi ha fregato quindi lei che mi viene a dire a me, scusi, che mi viene a raccontare? Ma che mi vuole dire, dobbiamo aumentare la tassa di soggiorno senza che esista un bagno pubblico? L'unico che c'è è al mercato, lo avete dato in affidamento, è da un anno chiuso e no siete nemmeno capaci di farvi ridare la chiave. Insomma più inefficienza di questa... che mi vuole dire, che per pulire i basolati e sistemarli ci vuole il raddoppio della tassa di soggiorno? Io non capisco, scusi, sinceramente. Lei se non la

conoscessi sembrerebbe un ricatto quello che sta facendo lei, se non aumentate questo non possiamo fare quello, ma stiamo scherzando veramente, ma stiamo scherzando? Si può fare benissimo questo, e si poteva fare anche prima. La tassa per quanto mi riguarda di soggiorno io l'aumenterò e la voterò positivamente non appena date i primi segnali con la tassa precedente di ripartire le somme giuste, e non sperperare così. Quindi lei che ci racconta, delle favolette? Non esiste un cestino portacarta per le vie, non c'è un cestino portacarta in nessuna via, neanche al centro. I cassonetti che ci sono sparsi, quei pochi cassonetti che ci sono sparsi è da anni che non li fate lavare, fanno schifo anche a guardarli. E parlate di decoro. Dov'è il decoro? I marciapiedi sono pieni di sterpaglie, ma che ci vuole il raddoppio della tassa di soggiorno per pulirli? Le aiuole non esistono, quali sono, non si distinguono. Quindi scusi, io non voglio rubare molto tempo ai miei colleghi che vogliono prendere la parola, però dico penso che si sia capito veramente che siete veramente, sinceramente mi deve scusare ma siete veramente inadeguati a dirigere questa città. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Carnese. Ha chiesto di intervenire il collega Ferrantelli, prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente. Presidente, colleghi Consiglieri, dopo avere sentito l'Assessore Agate sicuramente se avesse parlato a dei ragazzini dell'asilo, della prima elementare, forse avrebbe strappato pure l'applauso, ma veda è ingeneroso da parte sua Assessore dire a questo massimo consesso civico vi assume la responsabilità. Assessore sta parlando con dei Consiglieri Comunali abbastanza responsabili, ed è un atto di scortesia usare questo termine nei nostri riguardi. Ora mi dica seriamente una cosa: lei parla che a conti fatti per il 2023 l'incasso maggiore sarà di 100.000 euro, e con questi 100.000 euro volete risolvere il mondo, è la panacea a tutti i mali: assunzione di autisti, non so che cosa. Ma scusi, con la tassa ordinaria che il cliente sta pagando, che paga, 100.000 euro ci sono, avoglia. E quindi ha bisogno di questo aumento? Allora questo aumento facciamo le cose serie, ritiri l'atto deliberativo e ce lo venga a riproporre a gennaio, a febbraio, non in piena estate quando già le prenotazioni sono state fatte e i preventivi sono stati già annunciati, non è serio. Non è serio anche perché non si giustifica questo aumento in una città dove manca tanto per il turismo, a cominciare, una cosa per tutti, non c'è un solo bagno pubblico. E le sembra poco? Mi scusi se sono ripetitivo però la sua difesa non ci ha convinto, anzi forse ci mette ancora di più in una posizione non dico di astio perché non è partito preso, ma è una convinzione politica. Non possiamo accettare questo aumento. Ribadisco ancora con più forza il mio no.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Ferrantelli. Ha chiesto di intervenire il collega Fici, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Grazie Presidente, colleghi, Assessore. Assessore, io seppure per onor del vero così come già fatto durante le sedute di commissioni consiliari riconosco un approccio nettamente differente rispetto a quello che si è registrato l'anno scorso, sempre quando in quest'aula si presentò la delibera per l'aumento della tassa di soggiorno, e ricordo a tutti i Consiglieri che in quella circostanza si parlò di aumento della tassa di soggiorno per finanziare la staccionata del lungomare. Cioè l'amministrazione Grillo in due anni di mandato non sapeva ancora che quella staccionata era inserita nel progetto finanziato, piaccia o non piaccia, della pista ciclabile. Poi i colleghi si domandano e chiedono come mai l'amministrazione non ha eventualmente in tempi opportuni valutato quelle che potevano essere le migliorie da presentare al progetto. L'anno scorso si presentò l'aumento della tassa di soggiorno e la si giustificava per finanziare la staccionata già finanziata del lungomare cittadino. Quindi questa è una chiosa per dare l'idea di come si parla di turismo in città e come si affronta la tematica relativa al turismo in città. Come le dicevo Assessore non posso riconoscere un cambio di passo, ripeto rispetto a quello che è stato il suo predecessore però non nego che questa nota che lei ha girato proprio in questi attimi al Consiglio mi lascia alquanto perplesso rispetto a quanto seppure sempre negli stessi termini se ne era discusso in commissione consiliare, e le spiego perché. Perché presumo che da questo momento che per l'anno 2023 si attesta pari a 100.000 euro già siano partite rispetto a quello che già incassiamo, cioè ovvero 200.000 più i possibili 100.000 dal 2023 tutta una serie di iniziative volte a supportare quei punti che lei ha elencato, perché se 400.000 consentono di fare per il 45 per cento eventi di richiamo nazionale che permettano a persone fuori di Marsala venire qui a godere delle bellezze del posto e pernottare a Marsala; se 400.000 permettono di finanziare per il 10 per cento un infopoint qualificato, il 20 per cento per il miglioramento del decoro e il 25 per cento per il trasporto pubblico locale con servizi probabilmente anche in orari serali mi domando se 400.000 servono a fare tutto questo, i 200.000 non servono a niente? Ecco, è questa la domanda che pongo all'aula in termini di riflessione, perché sembrerebbe come dire, obiettivo e oggettivo fare una considerazione: a me 200.000 sono serviti per fare eventi, per fare infopoint, ora se vogliamo ampliare quello che è già un servizio che è considerato valido dagli operatori del settore e dalla cittadinanza amplio il servizio aumentando la tassa di soggiorno, arrivo a 400.000, integro questi servizi. Però noi della prima parte non conosciamo quasi niente e molto spesso la critica ripetuta che sentiamo tutti quanti a prescindere se siamo operatori del settore o meno tra i turisti, quella che va per la maggiore è il decoro e la pulizia che c'è per la città, che credo

come hanno detto alcuni miei colleghi che mi hanno preceduto, veramente conta poco rispetto a quello che potrebbe essere l'aumento o la riduzione della tassa di soggiorno. Sanno che vengono a Marsala, sanno che è una città che ha delle bellezze meravigliose, la cosa che si domandano, la prima in assoluto che si domandano per poi arrivare ai servizi è quella del decoro che vi è in città, e purtroppo ahimè in termini di decoro ancora questa città presenta delle difficoltà incredibili a ripristinare quello che è un decoro che quantomeno si può ritenere sufficiente e bastevole per quelli che sono gli standard dei turisti che vengono in città. Mi domando un'altra cosa: quest'anno l'amministrazione Grillo si è paventata nel costituire, perché era stata richiesta da molte associazioni di categoria che operano nel campo del turismo, quello di indire un avviso per costituire una consulta del turismo. Credo che l'avviso fu fatto a fine marzo, io parlando con i dirigenti e con i vari uffici c'è sempre stata una lungaggine, non so addebitabile a cosa che da fine marzo ha fatto slittare tutto a dopo Pasqua; da dopo Pasqua al 25 aprile; dal 25 aprile al 1° maggio e ora forse al 2 giugno, ma di fatto questa consulta ad oggi non è stata costituita o comunque la costituzione di questa consulta sta avvenendo con lentezza incredibile. Perché faccio questa considerazione, perché credo che proprio nell'anno in cui si veniva a celebrare un organo consultivo ma che comunque è rappresentativo di quelli che sono gli operatori del settore perché non condividere a monte avendo quale obiettivo quello di costituire una consulta del turismo con gli stessi operatori, le modalità di quando fare decorrere un eventuale aumento e come dedicare le somme di questo aumento. Perché poi la domanda che viene, banale, da porsi è che senso ha avere un organo consultivo se poi alla fine il piatto che gli presentiamo è già apparecchiato. Non ha alcun senso dal mio punto di vista. Io pertanto Assessore la invito, lei è da poco, da meno credo di un anno, Assessore in carica, la invito a raccordarsi con il Sindaco per chiedere a lui perché giustamente lei in questo poco tempo a disposizione non poteva di certo essere informato di ogni singolo dettaglio, di quello che è avvenuto in tre anni di mandato Grillo e capire come sono state dedicate queste somme già percepite per quello che è l'ammontare canone e l'ammontare tariffa. Un'altra domanda vorrei porre per chiudere il mio intervento, e la pongo al Segretario nonché dirigente al settore finanza Filippo Angileri, è quello di vedere per l'ennesimo anno una proiezione dell'introito relativa alla tassa di soggiorno sempre immutato. Cioè abbiamo una fortuna incredibile, può succedere qualsiasi cosa, noi probabilmente avremo sempre lo stesso importo incassato al Comune. Io da quando, ai tempi del mio primo mandato sento sempre 200.000 euro, siamo sempre 200.000 euro (voci fuori microfono). No, siccome qua l'importo è 400 a regime aumentando quasi per la categoria principale che sono i B&B presenti in città, o comunque negli alberghi, quelli che hanno maggior carico dell'aumento dico dovrebbe andare non a 400.000, se dovessimo raddoppiare dovrebbero essere 560.000 (voci fuori microfono). Va beh, ma non è che abbiamo una mole... ecco, anche lì dico il dato di come facciamo turismo a Marsala questo è da tre anni che lo si ribadisce in Consiglio Comunale chiedendolo a chi vi è stato presente

e ha discusso di turismo in quest'aula come sono distribuiti i pernottamenti e le strutture come sono sviluppate nel territorio di Marsala, capendo se la priorità o il numero principale di strutture che abbiamo sono i B&B piuttosto che gli alberghi a cinque stelle, perché oggettivamente da marsalese non è che conosco tutte queste centinaia di alberghi a cinque stelle, quindi dico anche gli importi che vengono registrati mi sembrano sempre in linea. 280, 250, non vedo mai nessun picco. A tale riguardo domando cosa si sta facendo per quanto riguarda l'evasione, dico si è attivato un servizio per controllare tutte quelle strutture? Dico se è così bisogna fare, bisogna dare merito ai marsalesi che hanno sempre operato correttamente perché mi può comunicare il dirigente il trend degli introiti che noi abbiamo e registriamo per la tassa di soggiorno, questo trend è pressoché identico. Io dai tempi del mio primo mandato ai tempi d'oggi non vedo differenze sostanziali di quello che introita il Comune di Marsala per quanto riguarda la tassa di soggiorno. Per cui se questo controllo fatto a tutto il territorio di chi ha strutture non ha portato a picchi eclatanti bisogna anche complimentarsi con i marsalesi che hanno strutture ricettive che evidentemente pagano correttamente la tassa di soggiorno. Io Presidente chiudo chiedendo ecco questo trend al dirigente del settore. Grazie.

VICEPRESIDENTE CAVASINO

Grazie Consigliere Fici. Allora, prima di dare la parola eventualmente all'Assessore, se vuole replicare, darei la parola al dottore Angileri che oggi è anche qui nella veste di Segretario per le delucidazioni riguardo agli aspetti tecnici sollevati da alcuni colleghi. Un attimo di pazienza, il dottore Angileri sta recuperando il file relativo all'imposta di soggiorno. Diamo parola prima al dirigente e poi Assessore ne ha facoltà.

DIRIGENTE ANGILERI FILIPPO

Allora, ho recuperato i dati dal 2018 al 2022 dell'imposta di soggiorno per competenza. Allora, 2018 261.000; 2019 289.000; 2020 127.000; 2021 172.000; 2022 243.000 e 71.000 euro di recupero di evasione. C'è da dire che 2018 e 2019 era ricompreso anche l'eventuale recupero di evasione. Cioè quindi dobbiamo considerare che l'imposta di soggiorno viene versata dalle strutture più grosse, che sono i tre stelle, i quattro stelle e i cinque stelle, come importi grandi. Quindi da questo punto di vista se considerate che c'è un declino del gruppo Delfino questi sono i dati effettivi degli introiti, l'imposta di soggiorno effettivamente incassata. Dal 2021 abbiamo i dati, no dal 2021, li abbiamo ora i dati delle effettive presenze dichiarati alla Questura. Se c'è poi gente che non dichiara alla Questura è di una difficoltà enorme, però lì andiamo poi sul penale oltre che sul... per quanto riguarda l'attività di recupero dobbiamo considerare che se io faccio un controllo su tassa rifiuti mi produce 100, se faccio un controllo sull'imposta di soggiorno senza avere i dati precedenti perché non ho dati oggettivi, posso

andare a prendere davanti la porta della struttura assieme alla Guardia di Finanza con cui collaboriamo, ai Vigili Urbani, posso andare a prendere il singolo turista che potrebbe sentirsi diciamo particolarmente bersagliato e quindi potrebbe anche avere effetti negativi, ma il problema non è andare a prendere il singolo turista. Il singolo turista bisogna fare gli appostamenti, ma che siamo, cioè andare a fare gli appostamenti, io non ho personale per andare a fare gli appostamenti e non ho l'autorità per andare a chiedere i documenti come ufficio tributi, quindi dovremmo attivare una task force che praticamente per gli importi che vengono evasi non c'è neanche la possibilità di emettere l'avviso di accertamento perché se l'avviso di accertamento è sotto i 32 euro io posso andare ad accertare il singolo cliente che esce dalla struttura, e il singolo cliente che esce dalla struttura se non è una famiglia non arriva neanche all'importo minimo accertabile, quindi tutto sta all'onestà degli albergatori, delle strutture ricettive. Abbiamo diverse volte fatto incontri con la Guardia di Finanza, con la Guardia di Finanza che ha maggiore interesse perché accanto all'evasione dell'imposta di soggiorno c'è l'imposta sul reddito che viene evasa, e quella è di importo elevato perché se è 100 euro l'imposta di soggiorno è 5 euro il rapporto, il 5 per cento, il 2 per cento, l'1 per cento, siamo importi infinitesimi rispetto all'imposta di soggiorno. Questa è la situazione. Comunque a fine trimestre le strutture che versano importi notevoli sono le strutture alberghiere che hanno centinaia o migliaia di posti, di capacità ricettiva. Quindi il singolo che versa 10 euro, che versa 100 euro, che versa 200 euro è di difficile, invece faremo un altro tipo di controllo se l'amministrazione è d'accordo: andremo a fare per vedere se le strutture ricettive effettivamente hanno la categoria della TARI come struttura ricettiva o se ce l'hanno come abitazione principale o come abitazione messa a disposizione. Lì andremo anche a fare questo tipo di controllo, però per fare questo tipo di controllo io ho cinque persone che si occupano di TARI e quindi è molto difficile andare a fare questo tipo di incrocio. Se sono stato esaustivo, se c'è bisogno di informazioni, questa è la realtà.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Allora, si era iscritto a parlare l'Assessore Agate. Se volete fare delle brevi richieste, allora in ordine Orlando, prego.

CONSIGLIERE ORLANDO LEONARDO

Grazie Presidente, Assessore, Vicesindaco, dirigente, Consiglieri, pubblico. Dirigente io questi numeri già li conoscevo. Più che altro non vorrei essere sempre ripetitivo ma vorrei capire, quello che a me interessa oggi è capire come vengono spese le somme, o perlomeno faccio una domanda specifica: queste somme che lei ha elencato come sono state spese ad oggi? Perché è importante capirlo questo. Dico gli introiti va bene, ci siamo, lo abbiamo capito, tutti i controlli che voi volete fare ci siamo, abbiamo capito anche quello. Adesso Assessore c'è una legge regionale che è il CIR, si possono fare anche

i controlli tramite tutti gli annunci online verificando se le strutture si sono registrate al CIR e perciò abbiamo un controllo anche più veloce, più smart. Di conseguenza anche andando all'ufficio tributi dove c'è la signora che si occupa, tra l'altro molto preparata e molto disponibile per quanto riguarda tutto quello che sono i servizi a B&B, ha un elenco dettagliato dove ci sono tutte le strutture registrate, iniziamo a fare i controlli da lì perché per questi essere registrati al CIR hanno dovuto fare tutta una serie di step per arrivare all'iscrizione al CIR. Quello che, e ripeto, scusate colleghi se io per l'ennesima volta sono sempre ripetitivo. Gli introiti ci sono, è sicuro perché i turisti a Marsala ci sono. Le somme come vengono spese, come sono state utilizzate le imposte di soggiorno a oggi, e soprattutto quelli di quest'anno come vengono impegnate, come sono state già impegnate le somme, è questo quello che a noi interessa capire. Grazie Presidente.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie Consigliere Orlando. Il Consigliere Fernandez, prego.

CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO

Grazie Presidente, colleghi, pubblico. Allora Presidente e colleghi, io volevo fare presente che queste percentuali erano state discusse anche nella nostra commissione, non solo nella nostra commissione, anche nelle riunioni dei capigruppo, e siccome vorremmo provare a vedere se si può fare un emendamento al DUP io chiedo ora una sospensione. Grazie (voci fuori microfono).

VICEPRESIDENTE MILAZZO

C'è una richiesta di sospensione che dovrà essere messa ai voti, Segretario. Prima faccio intervenire intanto il Consigliere Fici e poi sulla richiesta di sospensione due a favore e due contro. Un attimo soltanto. Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Volevo continuare la discussione con il dirigente Angileri. Vede dirigente, io capisco le difficoltà che vi sono per poter appurare eventuali trasgressori, però le assicuro che un metodo semplice lo si ha a prescindere, il CIR. Basta vedere ai vari siti dove poi realmente si affittano le strutture, booking, air B&B e continuare così all'infinito per tutti quelli che sono i siti che affittano strutture e fare una verifica, da quando quella struttura è inserita in quel sito e da quando il Comune incassa e se mai il Comune ha incassato somme relative alla tassa di soggiorno, perché se la struttura è iscritta su booking nel 2018 e il Comune non incassa un euro dal 2018 a oggi un problema di evasione vi sarà. Se incassa 100 piuttosto che 200 capisco che lì poi ci potrebbero essere le difficoltà che dice lei, ma quantomeno un controllo a monte per vedere gli evasori, non chi contribuisce meno rispetto a quello che

(parola incomprensibile) ma gli evasori questo penso che sia un metodo molto semplice. Basta collegarsi nel sito, vedere quante strutture ci sono, da quando sono registrate e se vi sono stati dei movimenti a beneficio delle casse del Comune da quegli anni fino a oggi, e così tagliamo la testa al toro. Perché le dico questo dirigente, perché a me sembra strano che dal 2018 al 2022 le somme che noi incassiamo, tolti gli anni del Covid e del post Covid siano sempre le stesse. Sono nate tantissime strutture a Marsala, si dice sempre che la città esplose di turisti, allora dico o c'è un problema e di fatto i turisti non ci sono, o sono sempre gli stessi e queste strutture in più che creano servizi li creano... è giusto, decapitando quello che è il proprio patrimonio. Un motivo ci sarà perché i dati che dà lei pre Covid e post Covid sono sempre in linea: 250, 260, 280, cioè non vedo registrare degli aumenti. Però in questi anni molte più strutture sono nate a Marsala, soprattutto di B&B, perché capisco che poi il grosso di quello che introitiamo è frutto di quanto versa la struttura che è l'albergo, perché è più facile da controllare, però è altrettanto vero che per quanto è estesa Marsala e per quante abitazioni vi sono a Marsala vi è l'esigenza di controllare anche i B&B. Grazie.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie Consigliere Fici. Sulla richiesta di sospensione il Consigliere Ferrantelli, prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Presidente, su questo argomento questa è la seconda nutrita riunione che stiamo facendo e non riusciamo a risolvere nulla. Pertanto dopo avere ascoltato di nuovo l'Assessore, se vuole intervenire non so quali novità ci possa dire oltre a quelle che ha già detto, io la invito Presidente, perché il tentativo di fare la sospensione non serve, sono contrario. Non serve e si può verificare che dopo la sospensione manca pure il numero legale, quindi io la invito dopo che parla l'Assessore a mettere in votazione l'atto e ce ne dobbiamo uscire, o nel bene o nel male.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Sì, grazie Consigliere Ferrantelli. Sulla richiesta di sospensione? Perché abbiamo una richiesta in corso. Prego.

CONSIGLIERE PASSALACQUA GASPARE

Presidente, giunta, colleghi Consiglieri, pubblico in aula. Anche io mi esprimo contro la richiesta di sospensione perché noi siamo, per ora stiamo facendo un dibattito pubblico, abbiamo gli operatori del settore e di decisioni in segrete stanze o emendamenti in segrete stanze non credo che sia oggi il caso di farne e fare questa figura nei confronti degli operatori del settore. Se c'è un ragionamento da sviluppare in aula lo si faccia alla luce del sole, anche perché

non abbiamo nessun DUP, non abbiamo niente da emendare a questo momento. Quindi o si fa un ragionamento in aula e così alla luce del sole ne parliamo, gli operatori si fanno pure convinti insomma di quello che le nostre elucubrazioni mentali vogliono mettere in atto, o altrimenti io mi esprimo assolutamente contro la sospensione. Grazie.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie Consigliere Passalacqua. Prego Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, Vicesindaco, Assessori, Segretario, pubblico, funzionari. A nome del gruppo consiliare Civicamente Presidente colgo l'occasione per esprimermi a favore della richiesta di sospensione avanzata dal Consigliere Fernandez, nonché presidente della commissione consiliare sport, turismo e spettacolo. A me dispiace Consigliere Passalacqua che lei dica accordi in segrete stanze. Per me la sospensione la possiamo fare anche qui a seduta aperta, la possiamo fare con gli operatori e mi sembra anche un dolore offendere la decisione che è stata già assunta in sede di conferenza dei capigruppo. A me dispiace che il suo gruppo consiliare semmai ha deciso ancora una volta di non partecipare alla conferenza dei capigruppo. E mi sembra doveroso Assessore evidenziare quella che è la nostra posizione, condivisibile o meno: da quando è stata presentata non questa, ma la prima proposta di aumento di imposta di soggiorno nel 2022 abbiamo criticato all'amministrazione e all'allora ex Assessore dottor Oreste Alagna la destinazione delle somme introitate con l'imposta di soggiorno, chiedendo già l'anno scorso una destinazione chiara delle stesse blindando delle percentuali. Richiesta che allora non fu accolta dall'amministrazione, l'aula si mostrò contraria alla proposta della stessa e l'amministrazione, in modo particolare l'ex Assessore Alagna, verificato il clima che vi era in aula ha preferito ritirare la stessa proposta. Quest'anno una volta riproposta la delibera per l'aumento dell'imposta di soggiorno in commissione, e in commissione Presidente è rappresentato ogni gruppo consiliare presente in aula, sono state fatte delle osservazioni prima al dirigente Angileri e poi all'Assessore Agate. Le proposte che poc'anzi ha elencato l'Assessore, non ero presente ma vi seguivo in diretta streaming, non sono percentuali che ha deciso l'amministrazione comunale, sono percentuali che ha concordato la commissione turismo sport e spettacolo e che poi successivamente, mezz'ora dopo sono state condivise dalla conferenza dei capigruppo. Perché Presidente, e concludo, perché sono favorevole alla richiesta di sospensione, perché per quanto riguarda me e il Consigliere Orlando questa nota che oggi ci è pervenuta è sicuramente una dimostrazione di disponibilità da parte dell'Assessore e dell'amministrazione ma lei lo sa Assessore, noi dell'amministrazione non ci fidiamo, e lo dimostra il fatto che dall'anno scorso a quest'anno le 300.000 euro previste da introitare con l'imposta di soggiorno sono state

destinate solo ed esclusivamente ad eventi di non richiamo turistico e nessun servizio turistico è stato potenziato. Dicevo che questa è sicuramente una dimostrazione della sua disponibilità ma noi siamo disposti a votare favorevolmente la vostra proposta solo ed esclusivamente se la maggioranza dei Consiglieri membri di questo Consiglio saranno disposti a sottoscrivere un documento che già aveva annunciato anche il Presidente del Consiglio durante la conferenza dei capigruppo per poi trasformarlo in documento al DUP non appena l'amministrazione, attualmente inadempiente perché il DUP va approvato entro il 31 luglio dell'anno precedente, non appena ce lo porterete lo trasformeremo in emendamento per blindare queste percentuali, perché nonostante la sua nota Assessore, come lei sa meglio di me, se noi stasera approviamo e votiamo favorevolmente questa proposta senza blindare le percentuali domani l'amministrazione potrà comunque destinarle ad usi differenti. Io sono dell'idea che il Consiglio se realmente è organo sovrano quale si dice in ogni occasione possibile e immaginabile anche questa volta se ha l'intenzione di blindare delle somme e di decidere la destinazione delle stesse deve assumere una posizione forte e chiara firmando un documento e assicurando che lo stesso possa diventare un emendamento al DUP, in caso contrario il voto mio e del Consigliere Orlando, quindi del gruppo consiliare Civicamente, sarà certamente contrario. Grazie Presidente.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie Consigliere Di Pietra. Consigliere Cavasino, dopodiché dobbiamo mettere ai voti la richiesta di sospensione. Prego.

CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO

Grazie Presidente, giunta, colleghi, pubblico, forze dell'ordine. Il Consigliere Di Pietra mi ha brillantemente preceduto. Consigliere Passalacqua non me ne voglia, nelle segrete stanze una riunione di conferenza dei capigruppo, fra l'altro che viene da una conferenza che è stata fatta venerdì scorso, mi corregga collega Di Pietra, alla presenza di chi ha potuto o voluto partecipare credo che sia il minimo (voci fuori microfono). Consigliere Carnese, mi scusi. Quindi segrete stanze... la sospensione serve per predisporre questo documento che verrà portato nelle aperte stanze per farli vedere a tutti, perché dice bene il Consigliere Di Pietra, ci sono alcuni Consiglieri che questa tassa a determinate condizioni, con le destinazioni ben specificate per come il disponibilissimo Assessore Agate ha tra virgolette promesso, e con la sicurezza di inserire queste modifiche e queste specifiche nel DUP credo che sia da parte nostra una cosa importante. Il Consigliere Di Pietra ha parlato di posizione forte e chiara e noi come gruppo consiliare la vogliamo prendere. Siamo disponibili a farle all'aperto questo documento perché è un documento che diventerà pubblico. Quindi a nome del gruppo Liberi ci dichiariamo favorevoli alla sospensione per predisporre un documento per fare in modo di aumentare la tassa di soggiorno per come noi Consiglieri abbiamo chiesto

all'amministrazione affinché ne possano beneficiare i turisti e come ho detto la scorsa volta anche i cittadini. È oggettivo che se i flussi turistici aumentano e la tassa rimane uguale i servizi possono soltanto peggiorare. Grazie Presidente.

VICEPRESIDENTE MILAZZO

Grazie Consigliere Cavasino, mi trova perfettamente d'accordo, anche con quanto detto dal Consigliere Di Pietra perché secondo me bisognerà nelle dovute sedi sigillare un accordo quale potrà essere il DUP nel quale Consiglio e amministrazione di comune accordo riescano a sigillare queste somme attraverso, inculcarle all'interno del DUP, perché l'unico modo è quello, calarle all'interno del DUP e potere finalmente esatto, inserire le percentuali, potere finalmente trovare quella giusta collaborazione ed equilibrio che ormai si chiede da anni e che in questa occasione potrebbe essere quella giusta per poterlo fare. Segretario, le chiedo di mettere ai voti la richiesta di sospensione così come avanzata dal Consigliere Fernandez, prego.

Il Segretario procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla richiesta di sospensione 21 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione della sospensione 11, la sospensione viene approvata con 11 voti favorevoli, 9 voti contrari e un astenuto. Allora sospendiamo per 15 minuti, sono le ore 19:04, alle ore 19:20 richiameremo nuovamente l'appello. La seduta è sospesa.

Sospensione - ore 19:04

Ripresa seduta - ore 19:40

PRESIDENTE STURIANO

Allora Segretario, proceda con l'appello, prego.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. F. ANGILERI

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	presente;
Cavasino Pietro,	presente;
Pugliese Leonardo,	assente;
Milazzo Eleonora,	presente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	presente;
Accardi Michele,	presente;
Di Girolamo Gaspare,	assente;
Orlando Leonardo,	presente;
Carnese Giuseppe,	presente;
Di Pietra Gabriele,	presente;

Giacalone Pietro,	presente;
Titone Vanessa,	presente;
Fici Nicola,	presente;
Rodriquez Mario,	presente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	presente;
Coppola Flavio Salvatore,	presente;
Martinico Elia Francesca,	presente;
Genna Rosanna,	presente;
Bonomo Giancarlo,	presente;
Passalacqua Gaspare,	presente;
Fernandez Felice Massimo,	presente;
Vinci Antonio,	presente;

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori sono presenti 21 Consiglieri su 24, siamo in presenza del numero legale. Nella sospensione è stata partorita una pregiudiziale alla proposta deliberativa. Che cosa prevede la pregiudiziale, la pregiudiziale prevede, darò lettura: *"Viste le richieste avanzate dalla sesta commissione consiliare e dalla conferenza dei capigruppo acquisite dall'amministrazione comunale con nota protocollo 50227 del 29/05/2023 a firma dell'Assessore con delega alla promozione turistica, dottore Salvatore Agate, avente ad oggetto integrazione e proposta di modifica tariffe imposta di soggiorno, i sottoscritti Consiglieri Comunali con la presente chiedono all'amministrazione comunale di inserire all'interno del DUP le percentuali e le relative destinazioni per come ivi integralmente indicate nella nota"* e i diversi Consiglieri Comunali sottoscrittori. Quindi questa è la pregiudiziale alla votazione della proposta deliberativa. Siccome è stata presentata e la pregiudiziale viene ancora prima della votazione della stessa proposta deliberativa, quindi si mette in votazione la proposta pregiudiziale così come richiesta dai Consiglieri Comunali sottoscrittori (voci fuori microfono). Allora, Bonomo, Milazzo, Titone, Gerardi, Fernandez, Di Pietra, Orlando, Cavasino, Milazzo, Sturiano, e Piergiorgio Giacalone. Quindi mi sembra che è abbastanza chiaro (voci fuori microfono). Quattordici (voci fuori microfono). No, scherzi a parte collega non li ho contati, dico onestamente non si riesce a contarli perché ci sono alcune che sono sigle, magari scritto nome e cognome con la sigla, dico onestamente (voci fuori microfono). Ora si vede, nel senso chi ha sottoscritto lo voterà. Quindi c'è poco da fare, c'è una proposta di pregiudiziale (voci fuori microfono), l'ho letto. Io la posso tranquillamente mettere nella chat dei Consiglieri. Gliela sto girando nella chat dei Consiglieri in modo tale, la scannerizzo. Allora, è stata appena condivisa quindi potete già prenderne visione all'interno della chat Presidenza del Consiglio. Quella che ho letto collega, però dico se volete integralmente seguire e la volete controllare è proprio all'interno della nostra chat. Allora, sulla pregiudiziale possono intervenire due a favore e due contro. Dico io vedo già quattro prenotati, quindi due a favore e due contro (voci fuori microfono).

Sulla pregiudiziale, non stiamo discutendo la proposta deliberativa, c'è una pregiudiziale. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, colleghi, Assessore. Allora, la pregiudiziale per quanto mi riguarda potrei votarla anche favorevolmente, ma semplicemente per un fatto diciamo così, virtuale. Vi spiego perché: perché il DUP, anche se lo predispone l'amministrazione e lo porta in Consiglio Comunale, di fatto poi il Consiglio Comunale ha la facoltà di emendarlo, di fare e volere quello che vuole. Dunque oggi, pur se è giusto per (voci fuori microfono), pur se è un atto di indirizzo per cui per certi aspetti potrebbe anche vincolare l'amministrazione, di fatto anche se l'amministrazione non lo fa lo può fare sempre il Consiglio Comunale, dunque diciamo che è un modo per tranquillizzare e un po' stemperare gli animi. O Presidente, questa delibera era stata già posta un anno fa e noi abbiamo costretto l'Assessore al ritiro. Ora noi siamo di nuovo a discutere la stessa delibera, non me ne voglia l'Assessore Agate che ci sta mettendo anima e corpo forse più di prima, sta dimostrando una grande apertura nei confronti del Consiglio Comunale. Però è pure vero, come ho detto l'altra sera, io ero convinto Presidente di abbandonare l'aula al momento della votazione, e c'è un motivo, perché qualche anno fa sono stato fra i promotori, primo firmatario insieme ad altri colleghi di un atto di indirizzo votato dal Consiglio Comunale per l'aumento della tassa di soggiorno, ma aveva uno scopo ben preciso, condiviso anche con gli operatori del settore, che era quello del sostegno all'aeroporto perché allora in quel momento il dottore Ombra ha esposto una serie di problematiche dove dice i Comuni possono anche intervenire stanziando una parte della tassa di soggiorno a sostegno dell'aeroporto. E allora il primo sono stato io che ho proposto quell'aumento della tassa di soggiorno che di fatto non si è mai verificato per una serie di circostanze, perché poi c'è stato il lockdown. Oggi siamo di nuovo nella stessa situazione dell'anno scorso. Il Consiglio Comunale che dice alla giunta lei deve predisporre, Presidente, lei deve predisporre il DUP secondo quanto stabilito dal documento perché c'è una pregiudiziale. Se non la predispone, e il Consiglio Comunale la vuole fare e c'ha i numeri, e io la voto favorevolmente la pregiudiziale, stiamo attenti, ma dico è un po', diciamo non è un'iniziativa diciamo non limpida, non vorrei usare le parole sbagliate, ma secondo me è un po' per giustificare l'aumento della tassa di soggiorno che in questo preciso momento Assessore Agate, noi non ci siamo posti il problema, Presidente, che di fatto questa tassa di soggiorno accomuna solo un'entrata anche se deve reinvestire su alcuni beni o servizi che sono diciamo funzionali all'attrazione turistica, di fatto Presidente siamo a stagione inoltrata, c'è gente che già ha pagato la caparra e noi ci dobbiamo affidare agli operatori del settore che non la vogliono la tassa di soggiorno e che dicono avrebbero voluto concertarla meglio con l'amministrazione, che sono poi i nostri esattori. Dunque noi stiamo andando a mettere in difficoltà un comparto chiedendo voi dovete, cioè noi siamo i mandanti e loro sono

gli esecutori. Questo sta a dimostrare quando viene fuori un comunicato da parte degli operatori del settore, dunque proprietari delle associazioni che rappresenta soprattutto tutto l'insieme del comparto di ricettività turistica significa l'amministrazione fa una cosa in contrapposizione significa che (parola incomprensibile) la dimostrazione esatta che c'è una giunta, e un'amministrazione e una politica che cammina in binari completamente diversi con quelli che sono gli operatori del settore e la politica. Ora, siccome l'importo, ormai siamo già a stagione inoltrata come abbiamo detto, credo che non sia così importante, quantomeno qualsiasi somma per il Comune è importante, e non ci sono neanche i tempi Assessore, non ci sono neanche i tempi per potere sistemare una serie di situazioni che non funzionano. Oggi mi hanno mandato un video di Baluardo Velasco, l'ho detto duecentomila volte, è un sito dal punto di vista storico, architettonico, archeologico di grande importanza. Mai un filo d'erba si è tolto. Dunque se non siamo i primi noi a riconquistare la fiducia di chi si spende e lavora ogni giorno con questo comparto come vogliamo che ci credano che le entrate vengono reinvestite nel comparto? Dunque Presidente, io che l'altro giorno ero deciso a uscire dall'aula perché sinceramente mi rendo conto che è uno strumento, però nell'incertezza ho detto va beh, non mi voglio assumere la responsabilità, c'è una maggioranza di Consiglieri che vuole l'aumento della tassa di soggiorno, legittimo è. Ma a fronte di una richiesta dell'associazione stessa e a fronte anche di un Consiglio Comunale, perché non è che dice sono 20 a favore e 3 contro, ognuno per le sue ragioni. Io non voglio parlare né di strumentalizzazione politica, io non ho né Assessori da rivendicare, non me ne frega proprio un fico secco. Io guardo solo che siamo a stagione inoltrata e allora vi dico facciamo una cosa: ritiri la delibera e poi dottore Angileri, alla gente non interessa come il Comune si adopera, o Assessore, per fare i dovuti accertamenti della ricerca (parola incomprensibile), quelle sono altre questioni che riguardano tanti, anche altri enti. Noi stiamo discutendo se aumentare o meno una tassa di scopo, e allora vi dico Assessore ritiri la delibera. Subito dopo ci si mette mano e si comincia a pianificare una serie di interventi da inserire all'interno del DUP perché scusate, qua si parla di, Presidente e finisco, di 45 per cento, 10 per cento, dunque eventi, infopoint, miglioramento del decoro e trasporto pubblico. Ma scusate, e la promozione turistica? Non esiste? È una possibilità? Se approvassimo... noi approveremo sicuramente quella pregiudiziale e poi nel momento in cui dobbiamo andare a discutere il DUP si ritiene opportuno che sia importante e fondamentale inserire, facciamo un emendamento al DUP, e allora perché non ci sediamo sin da ora con gli operatori del comparto, che non sono solo loro che hanno le strutture ricettive. L'altra sera, mi dispiace il collega Vinci che ha capito chissà che cosa, a Strasatti non ci vengo più. Una fiera meccanica agricola che è da 70 anni che si fa è un evento, ma se non viene pubblicizzato e non viene propagandato nei modi giusti non si risolverà mai niente. Ecco perché dico, io mi rendo conto che ci sono le necessità dal punto di vista economico, ma è solo un fatto di, perché noi dobbiamo fare quadrare un bilancio per delle spese (voci fuori microfono). Allora

se non è così, Assessore non mi venga a dire che si devono fare assunzioni, perché guardi anche questo, Assessore Agate, mi vuole spiegare lei come fa a fare le assunzioni? Allora se dobbiamo scendere nel dettaglio le chiedo lei come pensa di attingere a fare le assunzioni per guidare il bus, perché dobbiamo potenziare, dunque dobbiamo fare un implemento di ore, o paghiamo di più quelli che abbiamo oppure dobbiamo assumere persone. E come vengono assunte? Permette che, dico lei farà un bando (voci fuori microfono)? Allora forse ero distratto. Dico ma le assunzioni parliamo di un ente pubblico, non è una cosa, uno fa il bando, fa la selezione (voci fuori microfono). Con le graduatorie del Tribunale (voci fuori microfono). Ma e perché non fare un ragionamento diverso, è giusto, dove possiamo anche dare prospettive di lavoro? Perché ripeto, poi il turismo da noi Assessore Agate non è che è solo due mesi l'anno, a Natale, a Pasqua, carnevale, a settembre per la vendemmia. Dico che è, solo ottobre e novembre forse che non c'è, allora a questo punto non basta solo attingere a una graduatoria che può essere solo temporanea. Questo può essere nell'emergenza. Però ripeto io obiettivamente Presidente la pregiudiziale la voto favorevolmente fermo restando che poi mi riservo di fare i dovuti emendamenti per quanto riguarda il DUP che non si può solo fermare a quattro punti (voci fuori microfono) per migliorarlo ancora di più, ma a seguito di un confronto con chi ci lavora tutto il giorno per capire, noi lo sappiamo cos'è che gli serve veramente al turista? Noi lo sappiamo se non si parla e non ci confrontiamo con chi di dovere come facciamo a stabilirlo? Dunque secondo il mio punto di vista è opportuno, poi ripeto il Consiglio Comunale è sovrano. Io l'altra sera avevo pensato di abbandonare l'aula, oggi il mio voto di astensione, se c'è una maggioranza che è convinta di fare questo fregandosene anche di cosa dice il comparto, libera di farlo a prescindere dalla pregiudiziale dottore Di Pietra, perché tanto 'sta pregiudiziale pure se non passa e noi la vogliamo fare a ottobre la facciamo lo stesso, dico questo sia chiaro, se c'è volontà del Consiglio Comunale. Senza nulla togliere a chi si è speso, si è voluto cimentare in questa avventura della tassa di soggiorno. Ho concluso Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Come detto prima, due a favore e due contro sulla pregiudiziale. Collega Ferrantelli, prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente. Io esprimo il mio voto contrario per una semplice ragione Presidente, perché non ci credo, in quanto essendo il DUP propedeutico al bilancio, nel momento in cui arriva il DUP noi possiamo inserire queste somme che dice l'Assessore nel DUP senza bisogno della pregiudiziale, senza bisogno che stasera votiamo l'aumento. Non c'è bisogno di votarlo stasera, appena arriva il DUP propedeutico al bilancio allora possiamo fare tutti i ragionamenti che vogliamo, ma trovare tutti i cavilli perché stasera vada approvato questo aumento io non lo condivido.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, non ci sono altri iscritti a parlare. Assessore, lei voleva intervenire? No, se lei vuole intervenire può intervenire velocemente. Prego.

ASSESSORE AGATE SALVATORE

Grazie Presidente. Soltanto un'ultima precisazione riguardo all'eventuale assunzione degli autisti. Ribadisco che noi assumeremo in questa fase di emergenza perché ragioneremo in due momenti: un momento di breve termine e di urgenza per assicurare il servizio turistico adesso, non domani, adesso; e l'altro poi sicuramente predisporremo un concorso per il medio-lungo termine. Quindi questo è quello che intendiamo fare nel breve, utilizzare i mezzi fermi per farli uscire e portare i turisti in giro. Per quanto riguarda infine le attività che l'amministrazione intende fare dopo la specifica tecnica espressa dal dottore Angileri faccio presente che oltre a quello che chiaramente stiamo proponendo dell'aumento vincolato dell'imposta di soggiorno per assicurare questi servizi ritenuti minimi e indispensabili verranno attivate, sin da subito verrà votata in giunta una task force per combattere l'evasione soprattutto, non soltanto l'evasione di chi è emerso ma soprattutto andare a colpire il sommerso, perché dobbiamo considerare che c'è tanta attività sommersa, è lì che dobbiamo attivare e quindi sarà un'operazione non soltanto di uffici di ragioneria ma anche di Polizia Municipale e quanto necessario per stanare chi purtroppo evade anche a dispetto degli operatori turistici che fanno bene il loro lavoro. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, non ci sono più interventi sulla pregiudiziale, quindi Segretario mettiamo in votazione la proposta pregiudiziale così come letta in Consiglio Comunale. Per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta pregiudiziale prendono parte alla votazione 20 Consiglieri Comunali su 24, quorum richiesto per l'approvazione 11, la pregiudiziale viene approvata con 11 voti favorevoli e 9 contrari. Assessore mi scuso se non le ho dato la proposta pregiudiziale visto che indirizzata soprattutto e destinata a voi. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Di Pietra, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente. I numeri sono numeri e quindi Consigliere Passalacqua, al di là della votazione possiamo già annunciare il voto non favorevole alla proposta dell'amministrazione riguardante

l'aumento dell'imposta di soggiorno, ma servirà ancora qualche minuto per proclamarlo in maniera ufficiale. Consigliere Coppola, a seguito del suo intervento mi sembra doveroso intervenire per specificare alcune considerazioni che già avevo avuto modo di illustrare in altre occasioni. Lei ha nel suo intervento criticato l'utilità di questa pregiudiziale spiegando a tutti noi l'utilità e le modalità di elaborazione, predisposizione e votazione del DUP andando quindi a sminuire il valore di questa pregiudiziale (voci fuori microfono). Le spiego perché questa pregiudiziale, si potrà riascoltare e sentirà che lei ha detto testuali parole, che non ha valore questa pregiudiziale. Mi sembra doveroso Presidente (voci fuori microfono), interverrò quando sarà opportuno. Presidente, mi sembra doveroso dicevo fare notare che questa pregiudiziale invece un'utilità la può avere, condivisibile o meno, per me ce l'ha. E qual è l'utilità di questa pregiudiziale che lei stesso ha votato favorevolmente? Assicurarsi che la maggioranza assoluta dei componenti il Consiglio Comunale è pronta in fase di DUP a votare non solo le percentuali ma anche le determinate percentuali e le relative destinazioni. Non volendo considerare il suo di voto favorevole alla pregiudiziale, può leggendo il verbale della votazione notare che i voti favorevoli sono stati dieci, e vi sono tre Consiglieri questa sera assenti che nelle commissioni di merito e in sede di conferenza dei capigruppo hanno annunciato il loro voto favorevole all'emendamento al DUP e a questa pregiudiziale se fosse stata elaborata questa pregiudiziale, riuscendo ad avere quindi una maggioranza assoluta, una maggioranza assoluta di 13 Consiglieri che riuscirebbe a blindare in fase di DUP la destinazione di queste somme. È per questo che in un primo momento io e il Consigliere Orlando abbiamo chiesto venerdì scorso tutti insieme di predisporre questa pregiudiziale, per assicurare che il nostro voto favorevole non potesse commettere errori e orrori per la città, cittadini e turisti, assicurandoci quindi da un lato con il voto favorevole l'aumento degli introiti, dall'altro col voto favorevole alla pregiudiziale e col numero 13 di firme la sicurezza che in fase di approvazione DUP gli stessi 13 erano pronti ad approvare quelle percentuali. C'è differenza tra avere una pregiudiziale a sostegno che dimostra che 13 Consiglieri sono pronti a votare in un modo piuttosto che in un altro. Io sono d'accordo con quanto lei diceva, ovvero di ascoltare il parere degli operatori del settore, ho letto con attenzione i documenti che in queste settimane il Presidente ci ha notificato, provenienti da diverse associazioni, comitati e operatori del settore turistico. Mi chiedo come mai però, ed è triste da dire e anche poco corretto forse, ma è una verità, e quando si dice la verità non si sbaglia mai. A me sorprende che in 15 sedute di commissione, della sesta commissione consiliare, nessun gruppo cui lei fa riferimento di chi vota contrario abbia proposto un solo incontro, una sola autorizzazione al Presidente per ascoltare gli operatori del settore, eppure tutti i gruppi consiliari sono rappresentati all'interno di questa commissione. Stessa cosa il lavoro della conferenza dei capigruppo. Lei Consigliera Martinico, se lei è ancora al gruppo Forza Italia è l'unico gruppo non presente. Pensavo dalla sua dichiarazione di qualche mese fa che avesse

lasciato Forza Italia per aderire al gruppo misto, almeno così aveva dichiarato. Se poi non ha dato seguito non lo so, ma dalla sua dichiarazione fatta in Consiglio risulta a me da verbale di Consiglio che lei è al gruppo misto, e il gruppo misto è rappresentato. Tutti i gruppi in ogni caso Consigliera Martinico sono rappresentati nella conferenza dei capigruppo, conferenza dei capigruppo che si è tenuta venerdì scorso e che a maggioranza dei presenti ha votato un elenco di percentuali e le relative destinazioni da inoltrare all'Assessore e all'amministrazione. Da parte mia nessun assist all'amministrazione Consigliere Coppola, so che lei non lo pensa, tanti altri purtroppo sì e mi dispiace, non sarà un problema mio andare a convincere le opinioni personali di altri Consiglieri. Io dicevo già nel mio primo intervento che sono sempre stato dell'idea che questa città deve abbandonare il metodo di impegno di spesa attuato in questi anni e nei precedenti, e non mi riferisco solo alla precedente amministrazione Consigliere Passalacqua, non è un attacco a lei che la rappresentava, mi riferisco pure all'ultimo decennio, all'ultimo ventennio quando queste somme sono state solo utilizzate per avere dei patrocini onerosi ad associazioni locali del territorio marsalese che per carità, offrono spettacoli ed eventi meritevoli di apprezzamento, ma che non promuovono il turismo, che non offrono servizi ai turisti e quindi significa che non è la destinazione opportuna per un'imposta di scopo. Andare a sigillare, a blindare la destinazione delle somme e le stesse percentuali significa attuare nella nostra città un metodo mai visto prima, un metodo simile a quella città che è Rimini, che è rinomata per la gestione delle somme introitate con l'imposta di soggiorno, chiedere alla stessa amministrazione a fine anno di elencare in maniera dettagliata la destinazione delle somme che hanno impegnato, cosa che se noi chiediamo agli uffici non hanno bisogno nemmeno di tempo, basta scrivere eventi e la somma totale. Questo Consiglio, grazie anche al suo voto favorevole, è per questo che mi sento a nome personale di ringraziarla, ha dimostrato di voler inaugurare a Marsala un nuovo metodo, al di là poi dell'aumento che passi o meno, perché questa modalità deve essere attuata al di là dell'aumento dell'imposta di soggiorno. Se l'anno prossimo le somme introitate con l'imposta non saranno 400.000 perché non passerà l'aumento ma saranno 280.000 euro come quest'anno i Consiglieri che hanno firmato quel documento, ecco l'utilità della pregiudiziale, saranno obbligati intellettualmente ad approvare e a firmare un emendamento al DUP inaugurando quindi questo nuovo metodo cui io facevo prima riferimento. C'è differenza tra delle posizioni talvolta che vanno a priori per strumentalizzare l'ha detto lei, altre condivisibili come lei stesso ha detto, altre che in modo costruttivo, durante il lavoro delle commissioni e della conferenza dei capigruppo hanno semplicemente dato il loro contributo per provare a dare alla città da un lato più somme e dall'altro delle indicazioni chiare per affermare come spendere. Per carità, la criticità di quello che lei diceva poc'anzi, ovvero di non ascoltare gli operatori del settore nel momento in cui ci fanno presente che per loro è una difficoltà andare a contratti già conclusi e modificare la somma dell'imposta di soggiorno è un dato di fatto, ed è giusto che l'amministrazione

ne prenda atto. L'amministrazione ha confermato in quest'aula che non intende ritirare l'atto e ha dato le sue motivazioni. Le condivido? Non lo so. A me questa sera interessava raggiungere un risultato, quello di potere inaugurare un nuovo metodo a Marsala e assicurarmi che dal prossimo anno, perché ahimè per quest'anno come ho detto poc'anzi l'amministrazione, le 300.000 euro le ha già impegnate tutte per soli eventi di non richiamo turistico, almeno la maggior parte; inaugurare un nuovo metodo che possa nel giro di qualche anno, al di là delle amministrazioni che governeranno questa città, dare servizi migliori a cittadini e turisti, questa è la differenza. E se lavoriamo tutti per il bene della città Presidente penso che questo debba essere l'obiettivo comune a tutti, potere assicurare più servizi a chiunque percorra le nostre strade, e che sia cittadino, e che sia turista. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Di Pietra. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Cavasino, ne ha facoltà. Prego collega Cavasino.

CONSIGLIERE CAVASINO PIETRO

Grazie Presidente. È la seconda volta che il Consigliere Di Pietra mi precede e facilita nuovamente il mio lavoro e quindi anche il mio intervento, però io qualche piccola nota l'ho presa dall'intervento del Consigliere Coppola, il quale mi è sembrato un pizzico incoerente. Intanto perché ha votato la pregiudiziale ritenendola una manovra poco limpida (voci fuori microfono). Lei dovrebbe spiegare collega Coppola, lasci stare il Consigliere Cavasino, ma a Consiglieri che lei stima moltissimo come Piergiorgio Giacalone, Gabriele Di Pietra, Leo Orlando, dire che fanno manovre poco limpide, ha detto manovre poco limpide, lo vada a leggere nelle trascrizioni (voci fuori microfono). Se non è utile, ha detto la pregiudiziale non è utile, se non è utile una proposta non si vota. Non ho mai visto un Consigliere che voti una proposta non utile e la vota favorevole, a maggior ragione se è poco limpida. Mi dice Consigliere cosa dice, basta rivedere l'intervento del Consigliere Coppola per vedere se ha utilizzato la parola manovra poco limpida o strumento inutile, per poi votare favorevolmente. Lo vada a spiegare, ripeto, a quei colleghi che lei ogni giorno dice di stimare particolarmente. Forse la verità è che dobbiamo fare quadrare un bilancio. Lo vada a dire ai Consiglieri di opposizione, sono stati sempre di opposizione, che oggi vengono qui per fare una proposta poco limpida soltanto per fare quadrare il bilancio di un'amministrazione di cui sono avversari. La finalità, il Consigliere Coppola ci può credere o non ci può credere, di questi Consiglieri che hanno fatto la pregiudiziale, che hanno fatto 17 commissioni con l'Assessore Agate era soltanto quella di permettere dei servizi migliori ai cittadini e ai turisti. Era quasi un calcolo matematico quello mio, posso sbagliare, ma che ci vuole a rispettare l'opinione altrui? Che ci vuole quando si pensa in maniera contraria a non denigrare il collega che la pensa diversamente? Questo Presidente accade dall'inizio del

mandato, e io penso che non sia più tollerabile, a prescindere dalle opinioni di ognuno di noi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

(voci fuori microfono) Lei si è iscritto a parlare e io le do la parola, è giusto che lei chiarisca, però al microfono. Prego Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Allora, intanto mi dispiace e durante l'intervento ho detto sicuramente ho usato il termine sbagliato. Poco limpido nel senso non che perché è limpido perché penso che voi chissà quali affari avete con la tassa di soggiorno, collega Cavasino. Secondo me non è, non trovo il termine giusto, una modalità normale di presentare una pregiudiziale su una cosa che dobbiamo fare noi, questo il senso è. Cavasino, lei se la prende a livello personale, a me dispiace, le chiedo fermamente scusa, non era mia intenzione (voci fuori microfono). Mi faccia finire. E ho detto pure, e il collega Di Pietra ha colto il motivo, quando ho detto voto la pregiudiziale perché ritengo che comunque sia frutto di una volontà per cambiare regime in modalità di approvare il documento, il DUP che io ho sempre richiesto che venga in tempi utili dentro l'aula per poterne discutere rispetto ai tempi passati, tant'è che io la voto la pregiudiziale, ma non posso votare la tassa di soggiorno. Non la posso votare favorevolmente perché non è frutto di una concertazione e che secondo me se lei la difende così tanto mi lasci consentire, ma Cavasino, di poco limpido cosa ci dovrebbe essere in una delibera di aumento della tassa di soggiorno, collega Cavasino? (voci fuori microfono) E io ho detto... chiedo scusa, lei vada a riascoltare l'intervento, ho usato sicuramente il termine sbagliato. Poco limpido nel senso nella modalità e nella forma di come è stata presentata la pregiudiziale perché dico obiettivamente, allora se lo vuole dire quello che penso, non serve a nulla. Non serve a nulla, se lo deve fare lei il DUP, è inutile che stiamo a discutere. Noi solamente abbiamo dato una modalità, un nuovo modo di pensare dove diciamo già a priori o lo fate voi, ascoltate il Consiglio Comunale oppure lo faremo noi, ma se non lo fanno, noi lo possiamo fare lo stesso. Dunque non è una manovra dico secondo me così importante, dunque mi dispiace collega Cavasino che lei se l'è presa a livello personale, non era nelle mie intenzioni (voci fuori microfono). Ognuno può pensare quello che vuole, se poi dobbiamo strumentalizzare il fatto che la delibera ci sia già il sentore che non passi questa è un'altra questione. Allora siete convinti, io non lo voto favorevolmente l'aumento della tassa di soggiorno.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola (voci sovrapposte). Assessore Agate, prego.

ASSESSORE AGATE SALVATORE

Grazie Presidente. Niente, volevo soltanto (voci sovrapposte). Ricevo copia della pregiudiziale, ringrazio ovviamente ancora per la disponibilità chi ha firmato questo documento e non solo, anche per tutti i lavori, per tutta la disponibilità avuta in commissione. Per quanto mi attiene farò ovviamente tutto il possibile affinché le modalità concordate in questo documento verranno e vengono sicuramente rispettate, onorate così come l'impegno per tutto quello che è stato scritto nel documento che ho presentato e di cui voi avete possesso. Infine riguardo alle motivazioni ancora una volta torno sulle motivazioni per cui l'amministrazione e il sottoscritto abbiamo proposto l'aumento dell'imposta di soggiorno: non hanno nulla a che fare con la sistemazione del bilancio, il bilancio non ha bisogno dell'imposta di soggiorno per essere sistemato perché comunque siamo uno dei Comuni più virtuosi della Sicilia, abbiamo un sistema di controllo attraverso gli uffici più che in ordine rispetto ai conti dell'ente e quindi... quello invece che bisogna, ribadisco, assicurare è nell'immediato servizi che mancano al turista e ulteriori attività quanto si possa realizzare, assicurare per una migliore ricettività affinché questi ospiti che arrivano dall'esterno trovano una città in grado di poterli accogliere e soprattutto per poter visitare quei posti che attualmente non possono raggiungere con i bus. Non è una possibilità come mi diceva Ferrantelli di utilizzare altre poste di bilancio (voci fuori microfono). Allora va bene, questo è tutto (voci sovrapposte), grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Gerardi, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GERARDI IVAN

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, intervenuti. Presidente io penso che l'Assessore abbia dimostrato in questa Assise, nelle varie commissioni, ma anche nella conferenza dei capigruppo di essere molto disponibile ad ascoltare quella che è la volontà del Consiglio Comunale e degli stessi appunto Consiglieri, e lo ha dimostrato in diverse sedute, anche qui in Consiglio Comunale, anche nelle precedenti sedute ha dato sempre disponibilità nel dialogo, nel confronto e la pregiudiziale che abbiamo votato questa sera, Presidente, dimostra come ci voglia essere diciamo questa volontà da parte di alcuni Consiglieri a calare e dare una modifica al DUP affinché si blindi diciamo questa delibera all'interno del DUP, e penso che l'Assessore sia stato disponibile ad ascoltare questa volontà e sia stato disponibile a calare questa proposta nel DUP. Quindi penso che già il prossimo DUP, e l'Assessore ne dà dimostrazione, arriverà in questa assise calando questa pregiudiziale. Io nella scorsa legislatura ho criticato anche l'operato del precedente Assessore, l'ho criticato perché allora è venuta con una proposta in Consiglio Comunale in cui diceva che

l'aumento della tassa di soggiorno poteva servire per ripristinare la staccionata. Con altri interventi, per fortuna voglio dire non si votò quell'aumento per quella finalità e per quella proposta che allora l'Assessore ha portato in Consiglio Comunale perché oggi con altri interventi abbiamo visto che la staccionata non solo si è ripristinata ma si è anche sostituita, quindi sarebbe stato diciamo un autogol quella proposta avanzata dall'allora Assessore Oreste Alagna in una seduta di Consiglio Comunale. Invece adesso se la proposta dell'amministrazione è quella di aumentare la tassa di soggiorno per aumentare i servizi, per potenziare i collegamenti con l'aeroporto, con la zona sud, la zona nord, perché non valutare positivamente questa proposta dell'amministrazione, blindarla, farla noi anziché avere sempre quella presunzione, no io devo andare contro, io devo essere minoranza, io devo essere opposizione, ma per che cosa? Ma alla fine alla città, ai cittadini, ai turisti cos'è che serve? Servono i servizi, servono perché no, gli eventi, serve dare un'impronta di città turistica. Se questo aumento può contribuire a quello che è il fine di una città turistica, a quello di apportare migliorie (voci fuori microfono). Se posso parlare (voci fuori microfono). Grazie Consigliere Ferrantelli di essere venuto in mio soccorso, questo mi lusinga molto perché normalmente mi rema sempre conto (voci fuori microfono) quindi accolgo il suo intervento favorevolmente. Quindi mi appresto alla conclusione Presidente, io vedrei e inviterei diciamo i Consiglieri Comunali a rivedere questa proposta di delibera dall'aumento della tassa di soggiorno perché con la finalità e con la concertazione che si può avviare e che già si è avviata e c'è un impegno fermo dall'Assessore, io ricordo le parole dell'Assessore Agate che nella precedente seduta ha detto io sono pronto pure a mettere e a sottoscrivere le mie dimissioni. Questo è un atto di coraggio ma anche di senso di responsabilità e anche un rispetto verso questa Assise. Io penso che dovremmo un attimino riservarci la possibilità di vedere questa proposta di delibera anche sotto un altro profilo. Se questo aumento della tassa di soggiorno possa dare dei servizi in più a quello che può essere il comparto turistico, delle migliorie sulle comunicazioni io rivedrei con un'ottica diversa questa proposta. Grazie Presidente. (voci fuori microfono) No, io non devo convincere nessuno, era una mia opinione, poi ognuno diciamo decide se votare favorevolmente o contro. Io ho espresso soltanto la mia opinione, poi ognuno voterà secondo coscienza e secondo la propria finalità. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Fernandez, prego.

CONSIGLIERE FERNANDEZ MASSIMO

Grazie Presidente. Era soltanto, Presidente, per dire che io nella mia commissione, cioè la commissione turismo, mi sono pure astenuto per quanto riguarda l'aumento della tariffa. Mi sono astenuto se riuscivamo a fare questo documento oggi qua in aula l'avrei votata favorevolmente, anche se come dicono i colleghi il DUP lo potevamo

cambiare noi qua, però se avete ascoltato bene l'intervento di Di Pietra a noi interessava la maggioranza dei Consiglieri. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Bonomo, prego.

CONSIGLIERE BONOMO GIANCARLO

Sì, grazie Presidente, colleghi Consiglieri, giunta, pubblico. Presidente, a nome del gruppo di Fratelli d'Italia, anche se il collega Pugliese è dovuto andare via per motivi familiari, preannunciamo il nostro voto favorevole alla proposta di delibera sull'aumento della tassa di soggiorno. Vede Assessore Agate, io inizialmente ero scettico sull'aumento dell'imposta di soggiorno, tant'è che in commissione di bilancio ho votato astenuto perché appunto volevo capire come si evolveva la questione e soprattutto dove andavano a finire di preciso i proventi che si ricavavano. Devo dire che nell'ultima seduta di Consiglio Comunale non ero presente per motivi lavorativi, però da casa poi la sera ho potuto ascoltare per bene il suo intervento molto preciso, le faccio i complimenti per le sue parole, sia da un punto di vista tecnico, sia politico, devo dire che questo le fa onore e come dire, sono sicuro e fiducioso che ci sia davvero una svolta da parte di questa amministrazione e più precisamente dalla sua persona perché come gli amici di opposizione, chiamiamoli così, non sono contrari per partito preso, certamente ognuno ha la propria idea, certamente non è favorevole per partito preso neanche il sottoscritto bensì crede davvero nella sua buona fede e nel suo impegno e che davvero questa imposta di soggiorno venga spesa e venga utilizzata per i turisti davvero per lasciare più una Marsala meglio di come l'abbiamo trovata. Per cui mi auguro che i diversi operatori del settore turistico che oggi magari si reputano scettici su questa delibera, magari domani verranno a farci un plauso per quello che abbiamo fatto, con la consapevolezza che certamente si può fare di più, magari si è fatto poco in passato, però da oggi inauguriamo il nuovo corso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO VITO

Grazie Presidente, Assessore, Segretario, pubblico, colleghi. Presidente intervengo anche io nel dibattito, è la prima volta che lo faccio da quando l'argomento dell'aumento della tariffa è in discussione. (voci fuori microfono) Dicevo è la prima volta che intervengo nel merito della proposta di aumento della tariffa sulla tassa di soggiorno da quando questa è in discussione in aula. C'è stato già un confronto all'interno delle commissioni di merito che hanno approfondito al vicenda confrontandosi diverse volte con l'Assessore Agate che ha dimostrato sempre grande disponibilità

nell'accogliere quelle che potevano essere le indicazioni che arrivavano dai colleghi Consiglieri, mostrandosi abbastanza disponibile anche a modificare quelle che erano magari le intenzioni dell'amministrazione su alcune iniziative. Si ritorna come già avevano anche espresso diversi colleghi in aula dopo avere già discusso lo scorso anno dello stesso argomento, e così come già anche alcuni colleghi che mi hanno preceduto hanno manifestato è chiaro, lampante il cambio di passo dovremmo dire rispetto a ciò che successe l'anno scorso su ciò a cui serve questo aumento. Io ho sentito tanti parlare di eventi e di un'amministrazione che ha promosso solamente eventi in questo anno. Certo, quando poi gli eventi non ci sono ci lamentiamo perché gli eventi non ci sono. Io invece accolgo positivamente anche il fatto che quest'anno rispetto al passato si sia fatta una programmazione per tempo con una delibera approvata già a dicembre che istituzionalizzava alcuni eventi che, potranno piacere o meno, sono comunque eventi importanti che hanno dimostrato anche negli anni di raggiungere un target anche fuori provincia, fuori Regione. E quindi accolgo positivamente quanto già di buono fatto in tal senso e comprendo e condivido la proposta che emerge oggi dall'aula con la votazione di una pregiudiziale che prova a blindare come diceva anche il collega Di Pietra, il collega Cavasino, questi indirizzi che arrivano dall'aula con una serie di interventi che noi riteniamo essere certamente fondamentali per poter dare dei servizi efficienti e maggiori non solo al turista ma anche al cittadino, e quindi gli eventi di richiamo turistico che ben vengano, così come il decoro su cui dovremmo chiedere anche una partecipazione maggiore ai nostri cittadini e un richiamo al senso civico che in questa città continua a mancare. Ma volendomi concentrare su uno degli aspetti che è stato trattato direi che quello dei trasporti forse è quello più dirimente, non perché gli altri sono certamente meno importanti ma tutti noi, io personalmente ma sono sicuro molti di voi quotidianamente riceviamo chiamate da gestori di B&B, alberghi e quant'altro che ci chiedono informazioni riguardo ai trasporti, alle linee, a cosa si sta facendo per incrementarli. Ecco, è giusto e comprendo anche l'opportunità di confrontarsi con gli addetti ai lavori, ma lo ha anche ribadito in una precedente seduta il collega Cavasino, questa non è un'imposta che grava sui cittadini, questa è un'imposta che grava sul turista, e credetemi, io non ho mai visto nessun turista farsi il conto per decidere se andare in una destinazione piuttosto che un'altra perché c'è un euro in più di tassa di soggiorno. Noi il turista lo dobbiamo conquistare con servizi efficienti e considerato che oggi le risorse a disposizione non ci permettono di dare questi servizi la proposta che arriva dall'aula, che è stata accolta dall'amministrazione, che viene accolta dall'Assessore e che si vuole blindare con una pregiudiziale che ci stiamo impegnando tutti a fare diventare emendamento al DUP di incrementare questo servizio importante soprattutto nella zona nord della laguna o nella zona sud dei lidi affinché questo servizio possa essere mantenuto anche nelle ore notturne credo sia una proposta che vada verso quella direzione di poter dare con questo incremento appunto un servizio maggiore ai turisti, ma anche un servizio di cui potranno godere anche i nostri concittadini. Non mi

dilungo ulteriormente, il dibattito è stato già ampio, le opinioni di tutti sono rispettabili, io condivido con l'Assessore la volontà di andare avanti su questa proposta ed è giusto anche che ognuno si assuma le proprie responsabilità rispetto alla decisione che prende nel pieno rispetto delle opinioni di tutti, e pertanto Presidente le anticipo il voto favorevole del gruppo Liberi.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Segretario stiamo per mettere in votazione, volevo solo fare un ringraziamento all'Assessore Agate per la grande sensibilità e rispetto istituzionale che ha avuto non solo per il Consiglio Comunale ma per le stesse commissioni dove ha sempre presenziato, dove ha dato massima disponibilità, apertura in tutto e per tutto. Dico questo è un atteggiamento che le fa onore, glielo dico in maniera (voci fuori microfono). Stavo dicendo ha avuto un garbo istituzionale nei confronti delle commissioni dove è stato chiamato, dico non ha mai disertato, ha dato disponibilità totale, assoluta di trovare soluzioni anche concordate e concertate, quindi stasera a prescindere da quello che sarà l'esito del voto le posso garantire che lei ha meritato il rispetto istituzionale di quest'aula ed è degno di essere Assessore di questa città, glielo posso garantire. Mettiamo in votazione, Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Generale procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla votazione 11 Consiglieri Comunali su 24, quindi non siamo in presenza del numero legale, quindi richiamiamo l'appello fra un'ora, Segretario. Qualora dovesse venire meno il numero legale la seduta viene aggiornata a domani alla stessa ora e con lo stesso ordine del giorno.

Sospensione - 20:45

Ripresa della seduta - 21:59

PRESIDENTE STURIANO

Segretario siamo pronti per l'appello, può procedere.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. F. ANGILERI

Sturiano Vincenzo,	presente;
Milazzo Vito,	assente;
Cavasino Pietro,	assente;
Pugliese Leonardo,	assente;
Milazzo Eleonora,	assente;
Gerardi Guglielmo Ivan,	presente;
Accardi Michele,	assente;
Di Girolamo Gaspare,	presente;

Orlando Leonardo,	assente;
Carnese Giuseppe,	assente;
Di Pietra Gabriele,	presente;
Giacalone Pietro,	assente;
Titone Vanessa,	assente;
Fici Nicola,	assente;
Rodriquez Mario,	assente.
Alagna Bartolomeo Walter,	assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo,	assente;
Coppola Flavio Salvatore,	assente;
Martinico Elia Francesca,	assente;
Genna Rosanna,	assente;
Bonomo Giancarlo,	assente;
Passalacqua Gaspare,	assente;
Fernandez Felice Massimo,	assente;
Vinci Antonio,	assente;

PRESIDENTE STURIANO

Alle ore 22:00, alla chiamata dell'appello dopo la caduta del numero legale sono presenti 4 Consiglieri Comunali su 24, non siamo in presenza del numero legale. Così come previsto dal regolamento i lavori vengono in automatico aggiornati a domani alle ore 17:00 così come previsto dalla stessa convocazione. Per la validità della stessa seduta sarà necessaria la presenza di due quinti dei Consiglieri assegnati. Detto questo la seduta è chiusa.